

именем Российской Федерации

город Тюмень 17 октября 2018 года

Ленинский районный суд города Тюмени в составе председательствующего судьи Бахчевой Г.С.,

при секретаре Голубцовой В.Ю.,

с участием представителя истца адвоката | обезличенно |.. действующей на основании ордера от 10.08.2018,

ответчика | обезличенно |

ответчика | обезличенно |

представителя ответчика | обезличенно |. Гевлич Э.И., полномочия которой определены в заявлении от 16.10.2018,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску | обезличенно | к | обезличенно |, к | обезличенно | о признании долговых обязательств совместными, о взыскании денежных средств, судебных расходов,

Установил:

Истец обратилась с иском в суд о признании долговых обязательств ответчиков в размере 1 323 600 руб. совместными; о взыскании с ответчика | обезличенно | 661 800 руб., с ответчика | обезличенно | - 661 800 руб.; о взыскании с ответчиков в равных долях расходы на оплату услуг представителя в размере 70 тыс. руб., по оплате госпошлины в размере 14 815 руб.

Исковые требования истец мотивирует тем, что проживала до 2012 года с семьей – мужем | обезличенно |, сыном | обезличенно | (ответчик), дочерью | обезличенно |, снохой | обезличенно | (ответчик) и двумя внуками в четырехкомнатной квартире в <адрес>. В 2012 году квартиру продали, приобрели двухкомнатную квартиру по адресу <адрес>. От продажи квартиры остались деньги в размере 1 500 000 руб. Ответчики обратились с просьбой одолжить деньги на приобретение квартиры для их семьи в Тюмени с условием, что долг отдадут в течение пяти лет. Квартиру ответчики поручили приобрести истцу, оформили для этого доверенность. 27 октября 2012 года истец приобрела в собственность семьи сына (по 1/4 доли на каждого члена семьи) квартиру по адресу <адрес> стоимостью 1 950 000 руб. из которых: 1 250 000 руб. и 183 600 руб. истец заплатила из собственных средств, а также средств мужа | обезличенно | 397 894 руб. 93 коп. - из средств материнского капитала, 118 510 руб. – из средств ответчиков. Всего истцом передано ответчикам личных денежных средств 1 433 600 руб. Указанные денежные средства были потрачена на нужды семьи ответчиков. За пять лет ответчики возвратили только 110 000 руб. В настоящее время брак между ответчиками расторгнут. Когда в семье ответчиков начался разлад, истец обратилась к ответчику | обезличенно | с требованием написать расписку. Ответчик | обезличенно | составил расписку. Квартира, приобретенная по договору купли продажи, считается совместной собственностью. Согласно ст. 39 ГК РФ общие долги супругов при разделе общего имущества распределяются между супругами пропорционально присужденным им долям. Следовательно, ответчикам надлежит выплачивать по ? доли долга.

Истец в судебное заседание не явилась, о времени и месте судебного разбирательства извещена надлежащим образом, причину неявки суду не сообщила.

Представитель истца в судебном заседании суду пояснила, что ответчики в момент покупки квартиры находилась в другом городе, всю документацию вела истец от их имени по их поручению, оплачивала. Деньги были переданы ранее, были взяты по желанию ответчиков. Расписка подтверждает факт передачи денежных средств в долг. Расписка было оформлена в 2014 году, деньги переданы в 2012 году. Деньги ответчикам дала в долг на 5 лет. Договоренность была с ответчиками. Это подтверждается доверенностью от обоих членов семьи. Условия возврата займа не были оговорены.

Ответчик | обезличенно | в судебном заседании пояснил суду, что деньги брал в долг для покупки квартиры. Родители продали свою квартиру, он узнал, что у них есть деньги, попросил в долг. Родители согласились деньги дать в долг на условиях, что по мере возможного будет отдавать деньги в течение 5 лет. Он отдал 110 тыс. руб., даты возврата денег не помнит. Расписки о возврате денег не оформлял. Расписку написал в 2014 году, когда стали разводиться. Брак расторгнут в 2015 году. Раздел имущества не производился.

Ответчик | обезличенно | в судебном заседании показала суду, что договора по возврату денежных средств не было. Родители подарили деньги на покупку квартиры. В 2012 году родители уехали в г. Тюмень покупать жилье и приобрели им жилье. Договоренности о том, что деньги дают в долг, не было.

Представитель ответчика | обезличенно | в судебном заседании суду пояснила, что подтверждение заключения договора займа истцом не предоставлено, письменная форма не соблюдена, денежных средств по представленной расписке не передавалось. Были уплачены денежные средства истцом, но это другие правоотношения. В расписке не указана дата, невозможно определить срок возврата денежных средств 5 лет. Требование о возврате долга в суд не представлено. Срок наступления обязательств не наступил. Возврат денежных средств 110 тыс. руб. не подтверждается. Расписка составлена после прекращения семейных отношений. Ответчик | обезличенно | не участвовала в заключении займа, не знала о займе. Денежные средства родителям не передавались.

Ответчик | обезличенно | представила в материалы дела письменные возражения, в которых просила в иске отказать, поскольку внесение мужем истца | обезличенно | денежных средств по договору долевого участия в долевом строительстве за ответчиков не тождественно понятию передачи денег, ошибочно трактуется истцом как правоотношения, возникшие из договора займа. Расписка составлена не в подтверждение передачи денег ответчикам, а после разлада, произошедшего в семье сына, и без указания даты составления. Истцом не предоставлены доказательства заключения договора займа, его условий, договор считается незаключенным, не представлены доказательства истребования суммы займа.

Заслушав представителя истца, ответчика | обезличенно |, ответчика | обезличенно |, представителя ответчика | обезличенно |, исследовав материалы дела, суд считает, что исковые требования удовлетворению не подлежат.

Согласно статьям 807, 808 ГК РФ по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им

вещей того же рода и качества. Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей. Договор между гражданами должен быть заключен в письменной форме, если его сумма превышает не менее чем в десять раз установленный законом минимальный размер оплаты труда. В подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заемщика или иной документ, удостоверяющие передачу ему займодавцем определенной денежной суммы или определенного количества вещей.

В силу ст. 56 ГПК РФ обязанность представлять суду доказательства наличия у ответчиков долговых обязательств по возврату займа в размере 1 323 600 руб., которые истец просит признать совместными, возложена на истца.

При этом доказательства должны отвечать закреплённому в ст. 60 ГПК РФ принципу допустимости доказательств, означающему невозможность подтверждения никакими другими доказательствами обстоятельств дела, которые в соответствии с законом должны быть подтверждены определенными средствами доказывания.

Невыполнение, либо ненадлежащее выполнение лицами, участвующими в деле, своих обязанностей по доказыванию влекут для них неблагоприятные правовые последствия.

Обращаясь в суд с заявлением о признании долговых обязательств ответчиков в размере 1 323 600 руб. совместными, о взыскании с каждого ответчика по 661 800 руб., истец представила в материалы дела расписку, написанную ответчиком | обезличенно | лично. Из буквального значения слов и выражений, содержащихся в расписке, установлено, что ответчик | обезличенно | взял в долг у истца 1 423 600 руб. на покупку квартиры для семьи, обязуется возвратить деньги в течение пяти лет.

Однако фактическая передача денег в размере 1 423 600 руб. истцом ответчику | обезличенно | не производилась. Об этом истец указала в исковом заявлении. В судебном заседании об отсутствии фактической передачи денег в размере 1 423 600 руб. сообщили суду истец и ответчики. Денежные средства в размере 1 423 600 руб. истец и её супруг | обезличенно | перечисляли частями в период с ноября 2012 года по декабрь 2013 года на банковский счет застройщика ООО «Меридиан Констракшн» в счет оплаты по договору участия в долевом строительстве, заключенному застройщиком с ответчиками. Представленная истцом в материалы дела расписка написана ответчиком | обезличенно | в 2014 году после распада семьи, что подтвердили истец и ответчик | обезличенно | в судебном заседании. Кроме этого, данные обстоятельства подтверждаются квитанциями, договором участия в долевом строительстве от 07.11.2012, доверенностью, Выпиской из ЕГРН от 02.08.2018.

Для возникновения обязательств по договору займа требуется фактическая передача кредитором должнику денежных средств (или других вещей, определенных родовыми признаками) именно на условиях договора займа.

Таким образом, договор займа на сумму 1 433 600 руб. истец ни с ответчиком | обезличенно |, ни с ответчиками не заключала. Признать несуществующие долговые обязательства ответчиков в размере 1 323 600 руб. совместными, невозможно. Требования истца о признании долговых обязательств ответчиков в размере 1 323 600 руб. совместными, удовлетворению не подлежат.

Требования истца о взыскании с каждого из ответчиков по 661 800 руб. основаны на наличии у ответчиков перед истцом совместных долговых обязательств в размере 1 323 600 руб. Поскольку в удовлетворении требования о признании долговых обязательств ответчиков в размере 1 323 600 руб. суд отказал, то требования истца о

взыскании с каждого из ответчиков по 661 800 руб. удовлетворению не подлежат.

Расходы истца по оплате госпошлины, услуг представителя взысканию с ответчиков не подлежат, поскольку решение состоялось не в пользу истца (ст. 98, 100 ГПК РФ).

На основании изложенного, руководствуясь статьями 807, 808 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьями 56, 60, 98, 100, 198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд,

Решил:

| обезличенно | в удовлетворении исковых требований о признании долговых обязательств | обезличенно |, | обезличенно | 1 323 600 рублей совместными, о взыскании с | обезличенно | в пользу | обезличенно | 661 800 рублей, о взыскании с | обезличенно | в пользу | обезличенно | 661 800 рублей, о взыскании с в пользу | обезличенно | в равных долях расходы на оплату услуг представителя в размере 70 000 рублей, по оплате госпошлины в размере 14815 рублей, **отказать.**

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Тюменский областной суд через Ленинский районный суд города Тюмени в течение месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья Г.С. Бахчева

Мотивированное решение составлено 22 октября 2018 года.

Подлинник решения, постановления, определения подшит в

Гражданское дело, материал № 2-7155/2018 и хранится

в Ленинском районном суде г.Тюмени.

Решение, постановление, определение вступило в законную

силу _____

Судья Г.С. Бахчева

Секретарь В.Ю.Голубцова