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УВАЖАЕМЫЙ СУД, СТОРОНА ОБВИНЕНИЯ, УЧАСТНИКИ ПРОЦЕССА.

Сегодня закончено рассмотрение уголовного дела по обвинению ФИО в совершении преступления, предусмотренного, п. «а, б» ч.2. ст.132 Уголовного кодекса РФ.

На скамье подсудимых находится молодой человек, мой подзащитный, который обвиняется в совершении преступления.

В Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с Конституцией Российской Федерации.

В свете данных принципов гуманизма и верховенства Закона подлежит рассмотрение каждое уголовное дело индивидуально, в том числе и уголовное дело которое рассматривается здесь и сейчас.

Согласно статье 6 УК РФ справедливость назначенного подсудимому наказания заключается в его соответствии характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

Еще на предварительном следствии мой подзащитный дал признательные показания, согласился с предъявленным обвинением, что подтверждает его полное признание вины. Показания подсудимого согласуются с материалами дела и подтверждается добытыми доказательствами.

В судебном заседании ФИО подтвердил свою позицию, раскаялся в содеянном что подтверждает полностью его согласие с предъявленным обвинением.

Настоящим я поддерживаю данную позицию своего подзащитного.

Так же прошу учесть отсутствие отягчающих обстоятельств и установленные смягчающие обстоятельства при назначении наказания в соответствии со ст.61 УК РФ:

* способствование раскрытию и расследованию преступления;
* заглаживание и возмещение морального вреда потерпевшему;
* мнение потерпевшего, который просит суд не применять к ФИО наказание связанное с лишением свободы
* чистосердечное раскаяние, признание вины и способствование установления истины по делу;
* ранее не судим, к уголовной и административной ответственности не привлекался;
* на учете в наркологическом диспансере не состоит;
* имеет постоянное место жительства;
* по месту жительства от соседей, участкового уполномоченного характеризуется положительно;
* женат, на иждивении двое несовершеннолетних детей;
* с мест работы имеются ходатайства о назначении наказания не связанного с лишением свободы с гарантией предоставления рабочего места на постоянной основе и контролем со стороны администрации;
* отец подсудимого страдает тяжелым заболеванием, нуждается в постоянном уходе;
* Принимает участие в развитии и популяризации мотоспорта в РФ.

Разрешая вопрос о наказании подсудимому считаю необходимым подчеркнуть, что Уголовный кодекс РФ, а именно ст. 61, содержит открытый перечень обстоятельств, смягчающих наказание.

Это говорит о том, что законодатель оставляет достаточно широкое поле для судейского усмотрения, т.е. при наличии объективных оснований суд вправе признать то или иное обстоятельство смягчающим.

Сторона защиты просит рассмотреть в качестве такого состояние опьянения ФИО в момент совершения преступления.

Согласно проведенной судебно-психиатрической экспертизы ФИО страдает органическим непсихотическим расстройством, ранее был установлен диагноз: раннее органическое поражение головного мозга перинатального генеза, со стойкими умеренно-выраженными эмоционально-волевыми нарушениями, проявлениями парциально психической незрелости и интеллектуальной ограниченностью.

Безусловно, нельзя отвергать тот факт, что, признав состояние опьянения неким послаблением в привлечении к уголовной ответственности, мы можем оставить целую группу тяжких и особо тяжких преступлений безнаказанными.

В то же время при рассмотрении настоящего дела в отношении конкретного лица, которое нельзя признать полностью психически здоровым, прошу уесть, что алкоголь, притупил сознание ФИО и снизил его способность осознавать смысл и значение своих действий, поскольку он обладает парциаально психологической незрелостью.

Состояние опьянения не оправдывает ФИО в совершении преступления, но хотя бы помогает понять почему случилось рассматриваемое в настоящем деле событие.

Таким образом, у суда имеется объективная возможность рассматривать данное основание для смягчения наказания.

В правовой доктрине, преступление, совершении которого сегодня обвиняется ФИО, относится к делам частно-публичного обвинения, отличительной чертой которых является то обстоятельство, что начало уголовного преследования осуществляется не иначе как по заявлению потерпевшего.

В этом проявляется принцип диспозитивности уголовного судопроизводства при рассмотрении дел частно-публичного обвинения.

Процессуальная диспозитивность проявляется в том числе и при высказывание мнения относительно наказания.

 Фактическая диспозитивность состоит в возможности реализации обозначенных законом прав со стороны потерпевшего.

ФИО искреннее раскаялся в содеянном и принес извинения потерпевшему, возместил причинённый потерпевшему моральный вред.

В свою очередь потерпевший принял данные извинения и убедился в глубоком раскаянии со стороны ФИО и просит уважаемый суд проявить к нему снисхождение.

Если закон наделил потерпевшего правом на принятие решения о том, начинать ли уголовное преследование, то как мы можем тогда игнорировать мнение потерпевшего о наказании ?

Прошу суд при вынесении наказания, учесть мнение потерпевшего в качестве обстоятельства, смягчающего наказание виновного.

Сторона защиты просит суд помнить, что нельзя наказывать дважды за одно и то же.

 Какое бы отношения к совершенному преступлению не испытывали бы участники процесса при назначении наказания не следует учитывать обстоятельства, которые входят в конструктивные признаки состава преступления.

Прошу обратить внимание на личность и жизненный путь ФИО

ФИО с детства осознавал ценность и счастье которое находит человек в семейной жизни. Вступив в брак стал примерным отцом для свое своих детей, опорой и поддержкой для своей супруги и нетрудоспособных родителей.

С детства ФИО увлекается автомобилями и мотоциклами. Данное увлечение нашло свое отражение и выборе его профессии: ФИО трудится водителем в \_\_\_\_\_\_\_. По месту работы ФИО пользуется заслуженным авторитетом среди своих коллег, которые ходатайствуют перед судом и просят оказать снисхождение к их товарищу.

Та же ФИО принимает активное участие в развитии мотоспорта, участвует в мотоциклетных экспедициях.

Анализируя его жизненный путь можно прийти к выводу, что совершенное ФИО преступление стало результатом допущенной им ошибки, а не итогом его целенаправленных действий.

Не оспаривая социальную опасность совершенного им преступления, мы видим глубокое раскаяние в глазах ФИО, осознание ошибочности принятого решения и твердого убеждения, что никогда и не при каких обстоятельствах он не встанет на путь преступления.

Отсутствие сведений о социальной деградации и утрате положительных социальных установок, а так же учитывая влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи, считаю, дают возможность определить, что исправление ФИО., предупреждение совершения им новых преступлений может быть достигнуто назначением наказания с применением статьи \_\_\_\_УК РФ.

Кроме того, учитывая, что подсудимый полностью признал свою вину, искренне раскаялся в содеянном, добровольно возместил ущерб, причиненный преступлением, принес извинения потерпевшему, учитывая мнения самого потерпевшего, просившего суд о снисхождении , сторона защиты считает, что исправление подсудимого и достижение иных целей уголовного наказания, предусмотренных ч. 2 ст. 43 УК РФ, возможно при назначении наказания в виде лишения свободы условно с применением правил ст. 73 УК РФ.

Такое наказание, по мнению стороны защиты, не только обеспечит исправление и перевоспитание подсудимого, предупреждение совершения им новых преступлений, но и максимально соответствует принципам гуманности, справедливости и индивидуализации ответственности и наказания.

На основании вышеизложенного ПРОШУ Уважаемый Суд, дать надлежащую правовую оценку доказательствам, представленным как стороной защиты, так и стороной обвинения и при наличии достаточных доказательств для признания виновным в совершении противоправного деяния и назначения наказания, назначить справедливое наказание ФИО с применением статей 64,73 УК РФ.

Адвокат И.Л. Иванов.